

# О безвредности патентования

Юлия Зорина, Оксана Иковникова, Геннадий Фокин (Москва)

**Кому нужны инновации и защита результатов интеллектуальной деятельности, если они не предназначены для коммерциализации интеллектуальной собственности и страхования рисков правообладателя? То есть они, конечно, для этого «предназначены», но данной задачи без сопроводительной правоустанавливающей и правоподтверждающей документации решить не могут. Патента и свидетельства «маловато будет»!**

Посещая приёмные руководителей многих предприятий, можно убедиться в инновационной деятельности последних, присутствии передовых технологий производства и управления: стены украшают патенты и авторские свидетельства СССР, убеждающие зрителя в присутствии гениальных рабочих кадров и генерального директора. Одновременно с этим в специализированной периодике встречается информация о том, что Роспатент и ФИПС не дремлют – исправно рапортуют о росте количества принятых заявок и положительных решений о выдаче патента. Так, в журнале «Патенты и лицензии» за 2016 год встречается информация, что число заявок на промышленные образцы, поданных с 1994 по 2014 годы, выросло с 1500 заявок в год до 5184.

Налицо положительная динамика, инновационная деятельность хозяйствующих субъектов, научно-технический прогресс, конкурентоспособность, коммерциализация, капитализация, ликвидность, риск-менеджмент...

Столкнувшись же со статистической отчётностью, представляемой в соответствии с приказом Росстата от 25.08.2009 №183 «Об утверждении статистического инструментария для организации Роспатентом федерального статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности», зачастую видишь в графе «Экономический эффект от использования объекта интеллектуальной собственности» цифру, бесконечно стремящуюся к нулю, или прочерк. И это при больших объёмах нематериальных активов, которые можно было бы использовать для привлечения долевых и долговых инвестиций, например, на фондовом рынке.

Проблема – в отсутствии оформленной надлежащим образом документа-

ции, подтверждающей наличие интеллектуальной собственности и принадлежность интеллектуальных прав. Патент без технологии и носителя ноу-хау коммерческой ценности не имеет. Свидетельство о регистрации, за исключением средств индивидуализации, правоустанавливающим и охраняемым документом не является. Копирайт – всего лишь маячок.

Без коммерциализации получить экономический эффект невозможно. Подобная инновационная деятельность увеличивает только затраты хозяйствующего субъекта, а никак не прибыль. Вообще, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности – большая тема отечественных предприятий и предпринимателей. Многим руководителям предприятий невдомёк, что грамотно оформленные исключительные права на объекты интеллектуальной собственности могут приносить выгоды, в том числе повышать доходность и деловую репутацию организации. Поэтому исходной документацией никто не занимается.

А ведь неосязаемые нематериальные активы могут приносить вполне реальные доходы.

В таких странах, как Япония и США, давно это поняли, и многие компании создали многомиллионные капиталы на акционировании нематериальных активов при стоимости основных активов всего в несколько тысяч долларов.

Капитализация нематериальных активов помогает предприятию закрепить свои позиции на рынке не только путём выпуска высокотехнологичной и инновационной продукции при использовании новых, менее затратных технологий, что уже само по себе даёт возможность получения высоких финансовых показателей, но и путём выдачи лицензий, улучшения своей деловой репутации, повышения стои-

мости своих акций, привлечения инвестиций в развитие производства, управления, бизнеса путём выхода на фондовый рынок. Соответственно, затраты предприятия на инновационную деятельность становятся тогда вполне оправданными.

Таким образом, если существуют охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности, то нужно производить расчёт будущего экономического эффекта и пытаться находить пути извлечения из них выгоды. Ведь копейка счёт любит. Возможно, затраты на инновационную деятельность и невелики и на фоне многомиллионных оборотов крупных предприятий незаметны, но какой хозяин бездумно разбрасывается деньгами?

Возвращаясь к государственному бюджету и государственным корпорациям... Например, на предприятиях оборонного комплекса работа происходит примерно по следующей схеме: предприятие получает федеральный заказ и, соответственно, федеральное (бюджетное) финансирование и техническое задание, одним из условий которого является проведение патентных исследований полученных РНТД.

При этом исполнителю государственного контракта вменяется провести эти исследования за собственный счёт. Исполнителю также вменяется при выявлении охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности провести закрепление за собой интеллектуальных прав на охраняемое техническое решение с последующей передачей их заказчику с квотированной компенсацией понесённых затрат.

В момент заключения сделки по отчуждению государственному заказчику имущественных интеллектуальных прав выясняется: кроме гарантий, что предприятие-исполнитель является «правообладателем» интеллектуальной собственности, оно ничего предоставить не может. Нет ни одного сопроводительного правоустанавливающего или правоподтверждающего сопутствующего документа, например, в порядке реализации правовых норм статьи 1297 и 1370 ГК РФ.

Речь идёт о незаконной коммерциализации объекта интеллектуальной собственности.

В реальной жизни приходится сталкиваться с тем, что правообладатель (лицензиар) не может подтвердить принадлежность ему исключительного права на предмет договора и его лицензия не соответствует правовым нормам статьи 1237 ГК РФ (если вдруг предмет договора сформулирован верно – это уже хорошо). Отсутствуют спецификации РИД и паспорта ОИС, права на которые передаются контрагентам. Кроме того, постоянно приходится сталкиваться с противоречиями лицензионной практики требованиям законодательства о лицензионном договоре. Но при этом обозначена территория использования исключительных прав, указаны дата начала действия договора, период действия и объём предоставления прав. Договоры составлены топорно. Примерно, как-то, где-то, на авось... Действовать они будут до тех пор, пока «петух не клюнет».

А патент заинтересованным лицам (или недоброжелателям) легко отозвать, оспорив принадлежность охраноспособного технического решения заявителям. Ведь в заявочных материалах анонсируется правопреемник и будущий правообладатель, но его юридические полномочия ничем не подтверждаются (кстати, регламентом Роспатента процедура проверки правопреемника и правообладателя и не предусмотрена, поэтому к содержанию графы «Правообладатель» на бланке патента внимательным контрагентам целесообразно относиться с осторожностью).

Все последующие сделки по переходу имущественных прав и использованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, как минимум, становятся рискованными, а по сути, ничтожными. Напомним, речь идёт о сделках, предметом которых является переход прав на результат интеллектуальной деятельности или техническое решение, оплачиваемые за счёт средств федерального бюджета – головная боль псевдоправообладателю обеспечена.

Возникает ещё один негативный нюанс, когда дело касается патентования. При отсутствии локальных, корпоративных нормативных актов и/или ведомственных методических рекомендаций для расчёта целесообразности патентования и определения оптимальных сроков поддержания патентов в силе, предприятие решает на это, а потом попадает на неопре-

делённый срок в кабалу органов статистики и реестра, вынуждено вести рутинную работу в отношении объектов, необходимость которых сомнительна, а правообладание ими, опять же, не подтверждено.

Рисковые убытки у предприятий возникают и при разглашении технических решений, которые нужно было бы сохранить в тайне от конкурентов, но защита патентным правом этого не предусматривает. В отношении технических решений, действуя по принятой схеме защиты их патентным правом, невозможно ввести режим защиты ноу-хау. Причина подробно описана в статье «Дворцовые тайны ноу-хау» [1].

Наследие, доставшееся новому поколению управленцев интеллектуальной собственностью, показывает, что менеджмент интеллектуальных активов прошлых лет останавливался на получении патента и занесении в учёт нематериальных активов (НМА) исключительных прав предприятий на служебные технические решения.

И это в лучшем случае, ведь если начать разбираться подробнее, можно встретить, что на учёте НМА стоят не исключительные права, а патент (охранная грамота), что принадлежность исключительных прав застряла где-то между работниками и работодателем, что финансовый вопрос между авторами и предприятием по нормам статьи 1370 ГК РФ не решён или решён неправильно, формирование первоначальной стоимости объекта НМА для постановки на учёт произведено против всякой логики и без его фактической стоимости, что коммерциализировать объект интеллектуальной собственности можно только с риском, поскольку не хватает (или просто нет) значительного объёма правоустанавливающих и подтверждающих документов.

Несмотря ни на что, многие предприятия продолжают патентовать технические решения, ведь собственную инновационную деятельность надо презентовать, доказывать, чтобы не потерять деловой репутации, оставаться на ведущих позициях. При этом они несут финансовые и рискованные убытки, поскольку полноценной правоподтверждающей доказательной базы собрать не могут, а ещё упускают альтернативный способ оформления интеллектуальной собственности. Вернее, альтернативой не пользуются, поскольку не привыкли или не компетентны.

С проблемами приходится сталкиваться во время каждой аудиторской или налоговой проверки. А если придёт прокурорская?

Молодой современный специалист, получивший знания уже по новым образовательным стандартам, вводимым в последние годы в соответствии с Положением о Министерстве образования и науки РФ, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 15.05.2010 № 337, в которые входят и общие вопросы управления интеллектуальной собственностью, гораздо более подкован в этом вопросе, чем его коллеги 20 лет назад.

Он, как разработчик, автор служебного технического решения или произведения, может обратиться в компетентные органы за защитой своих интеллектуальных прав. И после их вмешательства наследованные порядки покажутся уже не такими и безвредными.

Как избавиться от стереотипов, доставшихся по наследству? Все прекрасно понимают, что есть альтернатива, но не могут или боятся подступить. Государственного вмешательства в эту сферу нет (за рамками законодательной базы), всё отпущено на волю хозяйствующих субъектов.

А очень нужно единое методическое указание, нужно руководство, стандарт, аудит интеллектуальной собственности и интеллектуальных активов по стандарту СТО.9001-08-2014 «Интеллектуальная собственность и инновации. Профессиональный менеджмент интеллектуальной собственности и качества интеллектуальных активов хозяйствующих субъектов. Организационно-методическая поддержка правообладателей и аутсорсинг систем менеджмента качества интеллектуальных активов (публичный регламент)» [2].

В конце концов, нужен поводёр. Одно дело читать, другое дело правильно поставить документооборот для обеспечения гражданского оборота интеллектуальной собственности, реализации лицензионной политики и управления рисками правообладателя [3].

Нужны специалисты, способные сопровождать весь период жизни объекта интеллектуальной собственности, включая период его создания, признание, защиту, коммерциализацию, расчёт эффективности использования, участие в сделках, правильный учёт в составе нематериальных активов предприятия.

В бизнесе есть живой интерес к подобной деятельности и есть талантливые люди, желающие учиться и применять свой опыт на практике. В большинстве случаев эти заинтересованные лица сталкиваются с тем, что кроме как на практике, урывая крупинки ценной информации, учиться им нигде. Педагогический штат и имеющаяся академическая школа в части менеджмента интеллектуальной собственности не может подготовить широкопрофильного специалиста.

Для формирования единого мнения, как действовать, сформировался дискуссионный клуб профессионального сообщества «Обсуждение и решение проблем интеллектуальной собственности», представители которого, буквально из любви к искусству, систематизируют накопленный опыт, формируют единую систему управления интеллектуальной собственностью в соответствии с законодательством Российской Федерации, стандартами профессионального менеджмента интеллектуальной собственности (ПМИС), которая необходима современным предприятиям как воздух.

Под единой системой управления понимается порядок и документарная база, удобная и удовлетворяющая потребности хозяйствующих субъектов.

Такие дискуссионные клубы для обсуждения проблем менеджмента интеллектуальной собственности с участием технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность и инновации» (ИСИН) возникают на базе АО ГосМКБ «Вымпел» им. И.И. Торопова, Московско-

го автомобильно-дорожного государственного технического университета, Московского авиационного института (Национального исследовательского университета), Института делового администрирования бизнеса.

С другой стороны, безответная любовь к искусству не прокормит, поэтому результатом деятельности представителей профессионального сообщества являются стандарты, защищённые авторским правом, как произведения науки.

Особенно интересен введённый в действие техническим комитетом по стандартизации «Интеллектуальная собственность и инновации» стандарт СТО АСМК.021МУ-2015 «СМК. Создание интеллектуальной собственности и вознаграждения работников согласно правовым нормам статьи 1295 и 1370 Гражданского кодекса РФ», в рецензировании и совершенствовании которого принимали участие специалисты предприятий КТРВ, Газпром, Роскосмос, Росатом, Роснано, Ростех.

Разработчиком СТО АСМК.021МУ-2015 в составе технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность и инновации» представляется целесообразным использовать инициативу МАДИ, МАИ, ИДАБ и АО ГосМКБ «Вымпел» им. И.И. Торопова по организации круглых столов и семинаров для обсуждения и решения проблем менеджмента интеллектуальной собственности, рисков и прав обладателей, лицензиаров, лицензиатов и предложить заинтересованным лицам обсуждение вопросов, которым посвящена данная статья.

Работы предстоит много. Хозяйствующим субъектам очень нужна твёрдая основа для современной добротной системы менеджмента качества, в том числе в части управления интеллектуальной собственностью. Все заинтересованные лица приглашаются к диалогу и сотрудничеству. Началась разработка новых стандартов:

- методика учёта, использования для производственных, управленческих, коммерческих целей и инвентаризации нематериальных активов (имущественных интеллектуальных прав);
- методика анализа и прогноза экономической эффективности создания и использования служебных произведений, баз данных, изобретений, полезных моделей в составе РНТД, продукции, технологий, процессов управления производством и нематериальных активов.

Заинтересованные лица могут обратиться в технический комитет по стандартизации «Интеллектуальная собственность и инновации».

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Фокин Геннадий, Зорина Юлия.* Дворцовые тайны ноу-хау. Современная электроника. 2015. №8. С. 100.
2. [www.finassu/index.php/asmq](http://www.finassu/index.php/asmq).
3. Стандарт СТО АСМК.021МУ-2015 и добавленная стоимость инноваций: как не споткнуться на рынке интеллектуальной собственности». [www.zakon.ru/discussion/2016/02/19/sto\\_asmk021mu2015\\_i\\_dobavlennaya\\_stoimost\\_innovacij\\_kak\\_ne\\_spotknutsya\\_na\\_rynke\\_intellektualnoj\\_sobs](http://www.zakon.ru/discussion/2016/02/19/sto_asmk021mu2015_i_dobavlennaya_stoimost_innovacij_kak_ne_spotknutsya_na_rynke_intellektualnoj_sobs).



## Новости мира News of the World Новости мира

### Новая версия САПР Keysight для моделирования и измерения параметров полупроводниковых приборов

Компания Keysight Technologies объявила о выпуске новой версии пакета ПО для моделирования и измерения параметров полупроводниковых приборов: Integrated Circuits Characterization and Analysis Program (IC-CAP) 2016, Model Builder Program (MBP) 2016 и Model Quality Assurance (MQA) 2016. Новые версии ПО предоставляют разработчикам, занятым измерением параметров и моделированием полупроводниковых приборов, дополнительные преимущества и повышают эффективность их работы.

### САПР IC-CAP 2016

САПР IC-CAP 2016 компании Keysight предназначена для моделирования полупроводниковых приборов и содержит разнообразные функции измерения параметров и их анализа, использующие современные технологии моделирования полупроводников. САПР IC-CAP 2016 предоставляет полное решение DynaFET System для моделирования транзисторов с высокой подвижностью электронов (HEMT) на основе GaN и GaAs, широко применяемых в ВЧ-усилителях мощности. В САПР IC-CAP входят программные средства измерения и моделирования, позволяющие извлекать модели DynaFET, используемые в САПР Advanced



Design System (ADS). Эти модели разработаны специально для моделирования HEMT-транзисторов на основе GaAs и GaN.

Основным преимуществом модели ADS DynaFET является её способность точно предсказывать динамические эффекты памяти, порождённые тепловыми эффектами и эффектами захвата носителей заряда,

Новости мира News of the World Новости мира

что, в свою очередь, даёт непревзойдённую точность прогнозирования усиления и КПД добавленной мощности (PAE) – двух ключевых параметров ВЧ-усилителей мощности. Специальное измерительное ПО регистрирует данные в режиме большого сигнала с помощью анализатора нелинейных электрических цепей (NVNA) компании Keysight. Затем сигналы, представляющие динамические нагрузочные линии, измеренные при разных значениях ВЧ-мощности, смещения и выходного импеданса, передаются в модуль извлечения моделей IC-CAP 2016. Здесь выполняется извлечение модели с помощью технологии искусственной нейронной сети, после чего полученная модель может непосредственно использоваться в САПР ADS.

Другой важной особенностью САПР IC-CAP 2016 является повышенная скорость измерений с инструментальными драйверами для приборов Keysight E5270, B1500A и B1505A – до трёх раз по сравнению с предыдущими версиями. Такая скорость позволяет быстрее собрать большие объёмы данных, на что обычно уходит много времени, так как измерения

выполняются с высокой точностью. Кроме того, в IC-CAP 2016 были добавлены новые инструментальные драйверы для поддержки анализатора импеданса Keysight E4990 и анализатора электрических цепей E5061B.

**ПО MBP и MQA 2016**

Программное обеспечение Keysight MBP 2016 представляет собой универсальное решение, обеспечивающее автоматическое и гибкое высокопроизводительное моделирование, а ПО MQA 2016 предлагает полное решение и интегрированную среду для проверки, сравнения и документирования библиотек моделей SPICE, предназначенную для разработчиков, не имеющих собственных производственных мощностей, вертикально интегрированных (IDM) и контрактных производителей ИС. Модуль извлечения моделей, входящий в состав ПО MBP 2016, был модернизирован так, чтобы обеспечить поддержку промышленного стандарта BSIM-IMG версии 102.6. Он поддерживает структуру FDSOI (полностью обеднённый кремний на изоляторе), широко

применяемую в технологиях менее 28 нм, причём компания Keysight продолжает работать над созданием технологий моделирования, использующих модель Leti-UTSOI.

Помимо всего прочего, в состав ПО MBP 2016 входит новый модуль статистической угловой настройки, который дополнительно повышает эффективность повседневного моделирования. Модуль содержит все необходимые компоненты для настройки или автоматической оптимизации, включая готовые цели и графики.

ПО MQA 2016 обеспечивает улучшенную поддержку расширенной библиотеки 16-нм интерфейса моделирования TSMC (TMI) и смешанного синтаксиса SPICE. Последняя функция очень важна, поскольку с уменьшением технологических норм библиотеки моделей SPICE становятся всё сложнее и сложнее. Кроме того, ПО MQA 2016 поддерживает 64-разрядные операционные системы, что предоставляет возможность загрузки данных и управления библиотеками моделей большого объёма.

[www.keysight.com](http://www.keysight.com)

Светотехническая продукция для промышленности, бизнеса, городской инфраструктуры

*Впервые в Москве!*



6-9 июня 2016 г.  
Москва, ЦВК "Экспоцентр"

В рамках выставки  
"ЭЛЕКТРО 2016"



[WWW.PROMLIGHT-EXPO.RU/MSK](http://WWW.PROMLIGHT-EXPO.RU/MSK)

Реклама

Поддержка и содействие:

